

Verslag vergadering raadsronde Groene Kamer, d.d. 28 augustus 2018

Peilvoorstel: Aan- en verkoop gronden infrastructuur ter afwikkeling van plan Scharn-Noord

Aanwezig:

Voorzitter: de heer Severijns
Collega: wethouder Krabbendam
Griffie: de heer Cobben

Fractiewoordvoerders: Gerats (SP), Janssen (CDA), Beckers (VVD), Van Lune (PvdA), Willems (SPM), Van der Gugten (GroenLinks), Geurts (PVV), Smeets (PVM), De Kandelaar (D66), Gilissen (50PLUS).

De **voorzitter** opent om 19.00 uur de vergadering. In deze bijeenkomst worden fracties in de gelegenheid gesteld om wensen en bedenkingen kenbaar te maken bij het voorstel om het betreffende perceel rechtstreeks te verkopen aan een particulier, zodat de geplande infrastructuur kan worden gerealiseerd.

Wethouder **Krabbendam** toont op een kaart om welk gebied het gaat. De helft van dat gebied wordt onderhands overgedragen aan Biermans in ruil voor een ander perceel. Het wordt niet, zoals gebruikelijk, beschikbaar gesteld voor openbare verkoop. Belanghebbenden zijn op de hoogte van de situatie en de toekomstige bestemmingsplanherziening (er zal slechts ruimte gemaakt worden voor een parkeerplaats).

De bestemming van het andere perceel van Biermans is bedrijventerrein als onderdeel (de laatste 1%) van een veel groter plan. Het perceel is nodig voor de ontsluiting van een deel van het bedrijventerrein (met ruimte voor nieuwe bedrijven). Daarover heeft de raad eerder (meerdere, herziende) besluiten genomen.

Omwonenden hebben zorgen geuit over mogelijk sluipverkeer. Die kans is gering, maar de wethouder zegt toe daar, en naar de veiligheid van fietsers op die plek, onderzoek naar te doen en mogelijk maatregelen te nemen.

GroenLinks (Van der Gugten) wil weten of onteigening ooit een overweging is geweest.

Omwonenden geven verder aan dat er op die plek bijzondere natuur is ontstaan. Spreker vraagt om reactie van de wethouder. Hij stelt verder voor om de verkeerssituatie, ook in de aanpalende – nu nog rustige - buurten, goed in kaart te brengen.

Spreker vraagt naar de verplichtingen richting de projectontwikkelaar en wil weten welke - financiële - risico's de gemeente loopt. Hij vraagt ook naar de aangekondigde, maar ontbrekende, infrastructurele werkzaamheden.

Seniorenpartij Maastricht (Willems) steunt de opmerkingen van GroenLinks. Spreker merkt verder op dat er nog veel ruimte op Scharn-Noord nog niet wordt gebruikt en wil daarom weten wat de meerwaarde is van het betreffende perceel.

De **PvdA** (Van Lune) vindt dat het voorstel niet los kan worden gezien van de ontwikkelingen op Scharn-Noord, de overschotten aan bedrijventerreinen en de recente ideeën om bedrijventerreinen niet in de buurt van woningen te ontwikkelen. Spreker vraagt verder naar de consequenties als de verbindingsweg niet wordt aangelegd, bijvoorbeeld mogelijke planschades.

De **VVD** (Beckers) constateert dat het voorstel formeel in orde is, maar stelt voor om eerst nog eens met omwonenden te spreken over een aantal details.

Het **CDA** (Janssen) is bang voor de negatieve consequenties van de realisatie van de ontsluitingsweg, onder andere voor de veiligheid van fietsers en voor de - nu nog - verkeersluwe buurt. Spreker voorziet ook precedentwerking als de gemeente de kosten betaalt.

Partij Veilig Maastricht (Smeets) sluit zich aan bij de vragen van de PvdA, onder andere over de verplichtingen jegens de projectontwikkelaar en de gevolgen voor de verkeerssituatie. Spreker vraagt verder naar de communicatie met de buurt.

De **SP** (Gerats) pleit ervoor om alsnog zorgvuldig te communiceren met de omwonenden. De fractie vraagt ook naar de invulling van het perceel door Biermans (spreker is bang dat de plek voor reclamedoeleinden wordt gebruikt). Verder wordt met de ontsluitingsweg een kortere route naar de Vijverdalseweg gecreëerd, met gevaar voor een toename van de verkeersonveiligheid in dat gebied. Spreker vraagt tot slot wat precies is vastgelegd en waar nog ruimte is voor de raad om een beslissing te nemen.

D66 (De Kandelaar) wil weten hoe de overeenkomst tussen gemeente en de particulier tot stand is gekomen en wat er precies in is opgenomen.

De **Partij voor de Vrijheid (Geurts)** weet dat buurtbewoners bang zijn voor de toename van de verkeersonveiligheid. Spreker ziet uit naar een reactie van de wethouder.

De **voorzitter** stelt voor dat de wethouder - gezien de krappe tijd - de meeste vragen schriftelijk beantwoordt.

Wethouder **Krabbendam** constateert dat er veel vragen worden gesteld naar aanleiding van het voorstel, onder andere over de geschiedenis van deze kwestie. Spreker zegt toe daar later op in te gaan. De vragen zullen uiterlijk 7 september 2018 schriftelijk worden beantwoord. Hij benadrukt dat de fracties slechts wordt gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen voor een voorstel van het college waar de raad eerder om gevraagd heeft.

De bestemming van het perceel langs Vijverdalseweg moet voor 1 januari 2019 zijn vastgesteld.

De **voorzitter** kondigt aan een volgend overleg over dit onderwerp in het presidium te bespreken. Hij sluit om 19.30 uur het overleg.